

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

**Дело № А40-244622/16-71-350 Ф**

10 мая 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 28 апреля 2017 года.

Решение в полном объеме изготовлено 10 мая 2017 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе  
Председательствующего - судьи Кравчук Л.А.  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Гариповой К.Е.  
рассмотрев дело по заявлению гражданина - должника Костикова Василия Васильевича (дата рождения: 20.03.1986 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 123-633 765 46, ИНН 772070885844, место регистрации: 105043, г. Москва, Нижняя Первомайская ул., д. 19 А, кв. 59)  
о признании гражданина - должника несостоятельным (банкротом)  
при неявке в судебное заседание,

**УСТАНОВИЛ:**

08.12.2016 года (согласно штампу канцелярии суда в электронном виде) в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление гражданина - должника Костикова Василия Васильевича (дата рождения: 20.03.1986 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 123-633 765 46, ИНН 772070885844, место регистрации согласно заявлению: 105043, г. Москва, Нижняя Первомайская ул., д. 19 А, кв. 59) о признании гражданина – должника несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 14.12.2016 года указанное заявление оставлено без движения до 16.01.2017 года.

17.01.2017г. (согласно штампу канцелярии суда) в Арбитражный суд города Москвы поступили документы, устраняющие недостатки, указанные в определении Арбитражного суда г. Москвы от 14.12.2016 года.

Определением Арбитражного суда г.Москвы от 31 января 2017 года указанное заявление принято, возбуждено производство по делу № А40-244622/16-71-350 Ф.

В судебном заседании подлежала рассмотрению обоснованность требований по заявлению гражданина - должника Костикова Василия Васильевича о признании гражданина - должника несостоятельным (банкротом).

21.04.2017 г. (согласно штампу канцелярии суда) поступило ходатайство гражданина – должника об уточнении требований в виде введения процедуры реализации имущества.

Должник в судебное заседание не явился, о дате и времени проведения судебного заседания извещен надлежащим образом.

Дело слушалось в порядке ст. 123, 156АПК РФ.

В своем заявлении должник указал, что заявленная задолженность возникла ввиду невозможности исполнения обязательств по кредитным правоотношениям, общая сумма задолженности составляет 2 340 241 руб. 89 коп., в настоящее время должник не трудоустроен, состоит в браке, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет, каким-либо имуществом, а также денежными средствами, достаточными для погашения существующей задолженности не обладает, в качестве индивидуального

предпринимателя не зарегистрирован, просит признать его несостоятельным (банкротом), ввести процедуру реализации имущества, финансовым управляющим утвердить из числа членов Ассоциации Ведущих арбитражных управляющих «Достояние».

В материалы дела представлен чек по операции Сбербанк – онлайн по безналичной оплате услуг от 14.11.2016 года № 922276 на сумму 25 000 руб. 00 коп., свидетельствующий о перечислении денежных средств на депозит Арбитражного суда г.Москвы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, арбитражный суд признает заявление гражданина - должника Костикова Василия Васильевича о признании его несостоятельным (банкротом) обоснованным, в связи с чем приходит к выводу о целесообразности введения в отношении гражданина - должника процедуры реализации имущества должника.

При этом арбитражный суд учитывает, что доводы заявления должника-гражданина подтверждены представленными вместе с заявлением доказательствами, свидетельствующими об обоснованности обращения Костикова Василия Васильевича с заявлением о его банкротстве, в т.ч. сведениями о кредиторской задолженности и сведениями о размерах ее активов, а также соответствующими требованиями ст.67 АПК РФ, доказательствами, подтверждающими отсутствие у должника достаточного постоянного дохода и имущества, принадлежащего Костикову В.В. на правах собственности, стоимость которого позволила бы надлежащим образом исполнить денежные обязательства перед его кредиторами.

Как следует из материалов дела задолженность возникла ввиду невозможности исполнения обязательств по кредитным правоотношениям, а именно:

- по кредитному договору №00184/15/00281-15 от 14.04.2015 года, заключенному между должником и ПАО Банк ВТБ, задолженность по которому составляет 1 070 916 руб. 47 коп.;

- по кредитному договору №48052339 от 22.12.2014 года, заключенному между должником и ПАО «Сбербанк России», задолженность по которому составляет 226 151 руб. 72 коп.;

-по кредитному договору №47702991 от 13.04.2015 года, заключенному между должником и ПАО «Сбербанк России», задолженность по которому составляет 1 043 173 руб. 70 коп.

Таким образом, общая сумма задолженности составляет 2 340 241 руб. 89 коп.

Согласно п. 2 ст. 4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для определения наличия признаков банкротства должника учитываются:

- размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия;

- размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Согласно п. 2 ст. 6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не предусмотрено этим законом, дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования в отношении должника - физического лица составляют не менее размера, установленного [пунктом 2 статьи 213.3](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 2 ст. 213.3. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

По состоянию на дату рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом общая сумма задолженности, признаваемая должником, по неисполненным обязательствам составляет 2 340 241 руб. 89 коп., что превышает 500 000 рублей.

Доказательств погашения задолженности должник не представил.

Таким образом, требования Костикова Василия Васильевича являются законными, обоснованными, соответствуют условиям, предусмотренным п. 2 ст. 33, п. 2 ст. 213.3. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку обязательства составляют более 500 000 рублей и не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, надлежаще подтверждены представленными доказательствами.

Имуществом, а также денежными средствами, достаточными для погашения существующей задолженности должник не обладает.

В соответствии с п. 3 ст. 213.6. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

В данном случае доказательств наличия имущества у гражданина - должника Костикова Василия Васильевича и достаточного дохода от трудовой деятельности, за счет которых могут быть исполнены в полном объеме денежные обязательства в течение непродолжительного времени, не представлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что гр. Костикова Василия Васильевича следует признать несостоятельным (банкротом) в порядке п. 8 ст. 213.6. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ввести в отношении Костикова В.В. процедуру реализации имущества должника, поскольку в данном случае у должника отсутствует источник дохода, позволяющий погасить кредиторскую задолженность.

Ассоциацией Ведущих арбитражных управляющих «Достояние» в материалы дела представлена кандидатура арбитражного управляющего Лентнера Дмитрия Михайловича для утверждения финансовым управляющим должника.

Рассмотрев кандидатуру арбитражного управляющего Лентнера Дмитрия Михайловича суд установил, что она соответствует требованиям ст.ст. 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При таких обстоятельствах суд утверждает финансовым управляющим должника управляющего Лентнера Дмитрия Михайловича, с выплатой ему вознаграждения в порядке ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в размере двадцать пять тысяч рублей единовременно, поскольку его кандидатура соответствует требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3, 4, 6, 20, 20.2., 20.6., 28, 32, 45, 52, 59, 61, 213.6., 213.13., 213.24. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 110, 112, 167-170, 177, 180, 181, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

### Р Е Ш И Л:

Признать гражданина - должника Костикова Василия Васильевича (дата рождения: 20.03.1986 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 123-633 765 46, ИНН 772070885844, место регистрации: 105043, г. Москва, Нижняя Первомайская ул., д. 19 А, кв. 59) несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении гражданина - должника Костикова Василия Васильевича процедуру реализации имущества должника сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим гражданина - должника Костикова Василия Васильевича – Лентнера Дмитрия Михайловича (ИНН 690500566207, член Ассоциации Ведущих арбитражных управляющих «Достояние», регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих – 16499, адрес для направления корреспонденции: 170002, г.Тверь, ул. Коробкова, д.18, кв.52).

Финансовому управляющему приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовому управляющему заблаговременно, до окончания процедуры реализации имущества гражданина, **в срок до 01 ноября 2017 года**, представить в арбитражный суд обоснованный отчет о результатах процедуры реализации имущества с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества граждан и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов или мотивированное ходатайство о продлении процедуры реализации имущества граждан с обоснованием причин невозможности завершения процедуры с приложением отчета финансового управляющего о своей деятельности, о выполненных мероприятиях, об использовании денежных средств должника.

Обязать финансового управляющего направить в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и в официальное издание, осуществляющее опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)"– газету "Коммерсантъ" для опубликования сведений о признании гражданина несостоятельным (банкротом) и введении реализации имущества должника в порядке ст.ст. 28, 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», доказательства публикации представить в суд.

С даты признания гражданина банкротом:

все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны;

требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счёт конкурсной массы;

регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего, поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению;

исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично;

должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина:

распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях;

открывает и закрывает счета гражданина в кредитных организациях;

осуществляет права участника юридического лица, принадлежащие гражданину, в том числе голосует на общем собрании участников;

ведёт в судах дела, касающиеся имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином, гражданин также вправе лично участвовать в таких делах.

Гражданин, признанный несостоятельным, не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании банкротом, обязан передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты и документы, подтверждающие наличие вкладов в кредитных и иных учреждениях.

В соответствии с п. 9 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

С даты принятия судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества должника наступают последствия, предусмотренные п.п. 5-7 ст. 213.25, ст. 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня изготовления судебного акта в полном объеме.

Судья

Л. А. Кравчук